

.....  
**Antonia SOULEZ**

Grammaire, langage et institution

18h30-20h30. **Inscription obligatoire** deux jours avant aux liens ci-dessous

**Mer 18 oct** : Lycée Henri IV, 23 rue Clovis, 75005 Paris,  
<https://form.jotformeu.com/71216461384353>

**Mer 15 nov** : Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (MESR), 25 rue de la Montagne Sainte Geneviève, 75005 Paris, <https://form.jotformeu.com/71217158884362>

**Mer 13 déc** : Lycée Henri IV, <https://form.jotformeu.com/71217012484347>

**Mer 10 janv** : Lycée Henri IV, <https://form.jotformeu.com/71216359384359>

**Mer 31 janv** : MESR, <https://form.jotformeu.com/71216291584356>

! Nous vous rappelons qu'il est formellement interdit de fumer dans l'enceinte du Lycée Henri IV qui comprend les cours extérieures

Ce projet parti d'une lecture de Wittgenstein sur le langage « dans le contexte de nos institutions » (*Recherches Philosophiques* §§ 337, 380, 540) veut mettre en évidence l'idée d'une conception du langage à l'échelle de l'usage public qui « nous » engage, compte tenu des dérives possibles entraînées par des phénomènes d'aliénation sémantique en particulier celui de la croyance sous influence et des préjugés inscrits dans nos modes de représentation. Il soutient l'hypothèse que ce que Husserl a qualifié de « crise » de la rationalité dans les sciences européennes, réclame une solution autre qu'un retour aux fondements de la rationalité à l'appel grec des « choses-mêmes ». Plutôt qu'une solution idéaliste à la « crise », il propose une analyse critique de l'idéalisation comme symptôme dont une forme de déréalisation est responsable, qui résulte d'une dissociation entre pensée et langage. Il invite à repenser l'articulation du langage et de la pensée en resituant celle-ci dans le site de nos institutions.

Cependant, l'idéalisation n'est pas le seul symptôme. Attentif à la vie de l'usage du langage en cité, Wittgenstein met le doigt sur d'autres dérives liées à des formes de domination invisible affectant l'expression. Dans cette perspective, deux « politiques du langage » qu'on dira démocratique et élitiste, se dessinent chez lui au début des années trente dans des textes tels que une *Dictée* « Philosophie » et une section du manuscrit du *Big Typescript*. Fort de l'apport de la critique viennoise du langage jointe à l'action transformatrice de la « grammaire philosophique » attachée à détecter la forme linguistique de nos préjugés dans des processus d'idéalisation, ce projet mobilise aussi des éléments venus de l'anthropologie et de la psychanalyse propres à ressaisir la pathologie de l'homme en groupe. Sous le nom de « penser collectif » (L. Fleck), des vues divergentes se laissent distinguer qui invitent au-delà d'un « accord dans le langage » qui ne soit pas simplement d'opinion (ainsi dans la science), à une critique des médias avant la lettre comme à projeter une lumière sur la fascination par des « chefs » (ainsi le terrorisme).