

Dialektik und Anti-Dialektik

HS1
OKP/EG

dt:angewandte
Universität für angewandte Kunst Wien
University of Applied Arts Vienna

Tagung
Universität für angewandte Kunst Wien
Abteilung Philosophie
21.-23.3.2024

Konzeption: Antonia Birnbaum, Helmut Draxler

21.-23.3.2024

Dialektik und Anti-Dialektik

Dialektik und Anti-Dialektik

21.-23.3.2024

Universität für angewandte Kunst Wien
Oskar-Kokoschka-Platz 1, 1010 Wien; Hörsaal 1

Konzeption:
Antonia Birnbaum und Helmut Draxler

Programm

Donnerstag, 21.3.2024

- 13:00** Antonia Birnbaum, Helmut Draxler, Begrüßung
- 13:15** Helmut Draxler, Der Entzug des Denkens
14:15 Claudia Luchetti, Wie das Antlitz eines Gesichtes in unzähligen Spiegeln. Einheit und Mehrdimensionalität in Platons Dialektik
- 15:15 – 15:45** Pause/ Break
- 15:45** Jan Völker, Das Selbe und das Andere. Platon, Hegel, Marx
16:45 Ketj Chukhrov, Cogito Ergo Sum: Performance or Dialectical Reasoning
- 17:45** Zusammenfassende Diskussion, Perspektiven

Freitag, 22.3.2024

- 11:00** Antonia Birnbaum, Begrüßung
- 11:05** Eric Alliez, Difference and Negation
12:00 Alexi Kukuljevic, The Scission of Form: Locating the Anti-dialectical Kernel of the Dialectic
- 13:00 – 14:00** Pause/ Break
- 14:00** Antonia Birnbaum, Unordnungen in der Dialektik
15:15 Ray Brassier, Likeness of the Unlike: Reflection, Mimesis, and Affinity in Adorno's Negative Dialectics
- 16:15** Zusammenfassende Diskussion, Perspektiven

Samstag, 23.3.2024

- 11:00** Helmut Draxler, Begrüßung
- 11:05** Marina Vishmidt, Dialectics and Anti-Dialectics: Between Affirmation and Negation
12:00 Zeynep Türel, Das Bild des Absoluten ist das Absolute. Zur Dialektik des Bildes in der Spätphilosophie Fichtes
- 13:30 – 14:30** Pause/ Break
- 14:30** Alexei Penzin, Hegel's Unruhe and Beyond: Dialectics, Restlessness and Capitalist Modernity
- 15:30** Abschließende Diskussion, Perspektiven

Im Denken der Moderne stehen sich Dialektik und Anti-Dialektik zumeist diametral gegenüber. Dem jeweiligen Anspruch an Wahrheit, Kohärenz in der Argumentation und Stringenz in der ethisch-politischen Positionierung scheint man nur durch ein rigoroses Entweder – Oder nahekommen zu können. Während sich die Dialektik hierbei – im Durchgang durch Negation und Widerspruch – stets als der Königsweg zur Wahrheit stilisierte, will die Anti-Dialektik – in ihren existenzialphilosophischen, pragmatistischen oder auch monistischen Ausprägungen – gerade darin ein Problem sehen, insbesondere hinsichtlich der unterschiedlichen Voraussetzungen des dialektischen Denkens selbst. Der Anti-Dialektik ließe sich leicht eine Ausblendung von Widersprüchen und Negativität sowie eine Abhängigkeit von eindimensionalen, ebendialektischen Prozessbegriffen vorwerfen. Doch auch die Dialektik scheint, indem sie konstitutiv die Wahrheit verfehlt, gleichsam in logischer Konsequenz ihre Gegenposition immer wieder aufzurufen. Das heißt, Dialektik und Anti-Dialektik sind stärker miteinander verknüpft als es die eigenen Rationale wahrhaben wollen. Die Dialektik wird durch ein anti-dialektisches Moment heimgesucht, das ihrer Vermittlung entgeht, während die Anti-Dialektik immer wieder ihre dialektische Vereinnahmung erleidet und doch loszuwerden trachtet. Wie wäre die Wechselseitigkeit dieser Verfehlungen, die Polarität von Dialektik und Anti-Dialektik zu denken? Dialektisch oder antidialektisch? Oder verlangt diese Polarität, die logischen, ontologischen und politischen Dimensionen des Denkens auf neue Art zu problematisieren? Genau das wird die entscheidende Frage unserer Tagung sein.

In modern thought, dialectics and anti-dialectics are usually diametrically opposed. The respective claims to truth, coherence in argumentation and stringency in ethical-political positioning seem to be accessible only through a rigorous either – or. While dialectics – in its passage through negation and contradiction – has always stylized itself as the royal road to truth, anti-dialectics – in its existential-philosophical, pragmatist or even monistic forms – wants to see a problem precisely in this, especially with regard to the different prerequisites of dialectical thinking itself. It would be easy to accuse anti-dialectics of ignoring contradictions and negativity and of being dependent on one-dimensional, non-dialectical concepts of process. However, by constitutively missing the truth, dialectics also seems to call up its counter-position again and again as a logical consequence. In other words, dialectics and anti-dialectics are more closely linked than their respective rationales would like to admit. Dialectics is haunted by an anti-dialectical moment that escapes its mediation, while anti-dialectics repeatedly suffers its dialectical appropriation whilst striving to get rid of it. How should the reciprocity of these failures, the polarity of dialectics and anti-dialectics, be conceived? Dialectical or anti-dialectical? Or does this polarity require us to problematize the logical, ontological and political dimensions of thought in a new way? This will be the decisive question of our conference.

